



РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

A map of the Russian Federation is shown with a blue and red gradient overlay, resembling the Russian flag. The text is centered over the map.

МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ И МЕЖРЕЛИГИОЗНЫЕ ОТНОШЕНИЯ,
МИГРАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Экспертно-аналитическая отчет
ноябрь - 2024 года

Экспертно-аналитический отчет

Межэтнические и межрелигиозные отношения, Миграционная обстановка В Российской Федерации (ноябрь 2024 г.)

В настоящем экспертно-аналитическом материале на основе мониторинга открытых источников информации в сети «Интернет»¹ проведен комплексный анализ резонансных событий, имевших как межэтническое (межнациональное) и межрелигиозное (межконфессиональное), так и миграционное измерение, получивших отклик в российском информационном пространстве в ноябре 2024 г.

Текущие проблемы в межнациональных и межрелигиозных отношениях в России связаны с несколькими факторами, которые оказывают влияние на стабильность и гармонию в обществе.

В некоторых субъектах Российской Федерации наблюдаются вспышки насилия и конфликтов на этнической и религиозной почве. Это может быть связано с конкуренцией за ресурсы, жилищные условия, рабочие места и по другим социальным мотивам, включая обыкновенные бытовые вопросы. В крупных городах возникает опасность формирования этнических анклавов, что способствует изоляции и враждебности между различными группами.

Россия является крупнейшим государством притяжения для трудовых мигрантов из ближнего зарубежья, что прямо и косвенно отражается на уровне социальной напряженности, особенно в крупных мегаполисах и населенных пунктах. Конкуренция на рынке труда, проблемы с интеграцией и адаптацией мигрантов приводят к формированию негативного образа приезжих среди коренного населения, что способствует формированию «социальных запросов» на ужесточение миграционной политики в целом.

Мигранты, прибывающие в Россию, часто сталкиваются с проблемами социальной адаптации: языковой барьер, недостаток знаний о законах и культурных особенностях, что весьма затрудняет их полноценное участие в социальной жизни и экономике.

Россия – поликонфессиональное государство, в котором сосуществуют православие, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии. Несмотря на

¹ *Справочно.* Источники информации: информационные агентства; сетевые СМИ; интернет-ресурсы (сайты) традиционных СМИ; онлайн справочники (словари, энциклопедии); социальные медиа (социальные сети – коммуникационные сети, блоги, видео-хостинги, форумы (тематические форумы, региональные и/или городские форумы), электронные неофициальные СМИ).

Примечание. В настоящее время, существенное количество информационных поводов и трендов российского медиaprостранства, имеющих различную тональность и коннотацию (позитивную / нейтральную / негативную) формируются в социальной сети «Telegram». Именно это обстоятельство требует предельного сосредоточения исследовательского и экспертного фокуса при мониторинге информационных поводов на социальной сети «Telegram».

официально декларируемую политику веротерпимости, иногда возникают конфликты, связанные с религиозными различиями. Например, случаи, когда религиозные чувства верующих нарушаются в публичных местах (скандалы вокруг ношения религиозных символов или проявлений веры, широкий общественный резонанс вокруг ношения «хиджаба»).

Вместе с тем фактором, влияющим на межрелигиозные отношения, является рост религиозного экстремизма и радикализма, в первую очередь среди молодежи. В России наблюдается проблема исламского радикализма, особенно среди молодежных групп, что периодически приводит к конфликтам и усилению напряженности между различными религиозными сообществами, особенно на Северном Кавказе.

Вопросы религиозных норм часто пересекаются с вопросами светскости, что приводит к противоречиям. Например, руководством школ может быть положительно решен вопрос о введении в меню школьных столовых продуктов, соответствующих предписаниям той или иной религии. Это же касается вопросов о ношении религиозной символики в публичных местах.

В многонациональной и многоконфессиональной России встает вопрос о том, как сохранить национальное единство и одновременно учитывать интересы разных этнических и религиозных групп. Проблемы идентичности, особенно среди молодежи, могут привести к конфликтам, в случае если не будет найдено правильное политическое и социальное решение.

Выявленные в настоящем отчетном периоде (ноябрь 2024 года) и в последующем проанализированные резонансные события содержат высокий потенциал эскалации конфликтов, а также угрозы поддержания стабильности и безопасности российского этнорелигиозного пространства, а главное – для поддержания межнационального согласия и межрелигиозного мира.

В ходе мониторинга состояния межнациональных и межрелигиозных отношений в России регулярно фиксируются попытки деструктивных сил и зарубежных организаций использовать аффилированные средства массовой информации (включая зарубежные СМИ, а также те, что действуют на территории России под иностранным влиянием, т.е. иностранные агенты) для дестабилизации социально-политической ситуации в стране. Эти попытки направлены на разделение российского общества по этническим, религиозным и социальным признакам, что приводит к усилению конфликтных настроений. Киевский режим и его западные союзники часто инициируют распространение ложной и фейковой информации, чтобы создать негативные стереотипы (стигмы) различных народов России, содействовать формированию атмосферы взаимного недоверия среди граждан.

При этом, помимо значительного числа резонансных событий внешнего происхождения или тех, что «раскачиваются» извне, наблюдается также ряд негативных явлений, которые возникают и развиваются исключительно в рамках внутреннего информационного и социального пространства России. В этой связи стоит выделить такие проблемы, как: бытовые конфликты, которые в условиях их обострения приобретают часто межнациональный и

межрелигиозный характер; различные противоречия, возникающие на фоне миграционных вызовов (высокий уровень преступности среди мигрантов, их вовлеченность в экстремистскую и террористическую деятельность, трудности адаптации к российскому социально-культурному контексту, угрозы создания анклавов или «гетто», реакция диаспор на ужесточение миграционного законодательства); тенденции в российской мусульманской умме, включая как радикализацию исламской молодежи (рост популярности салафизма), так и внешнее влияние на суфизм в стране; существенные проблемы взаимодействия с цыганскими общинами в различных регионах России; риски сепаратизма в национальных республиках, межрелигиозные напряжения, а также высокий риск эскалации межнациональных конфликтов, включая столкновения между чеченцами и аварцами, между коренным населением и цыганскими общинами в разных регионах страны.

Таким образом, в процессе наблюдения и мониторинга в ноябре с.г. особое внимание в СМИ и социальных медиа привлекли информационные поводы, которые можно выделить в следующие тематические группы.

«Цыганский фактор» межнациональных противоречий
Миграционный маятник: проблемы и противоречия
Межнациональные трения
Религиозный аспект

«Цыганский фактор» межнациональных противоречий

5 ноября с.г. президент регионального совета Федеральной национально-культурной автономии российских цыган Н. Деметер² *заявила*: «...Какая может быть реакция? Это называется профилактикой? Это самые *настоящие карательные рейды*. Почему надо только цыган наказывать? <...> *нельзя обвинять целую диаспору и профилактировать весь народ*».

По мнению руководителя ФНКА российских цыган, в настоящий момент крайне остро стоит «национальный вопрос», связанный с убийством таксистки в г. Коркино, поскольку некоторые СМИ опубликовали националистические посты против цыган, что можно квалифицировать как призывы к межнациональной розни. Представители цыганской диаспоры живут в страхе, обращаются Н. Деметер за разъяснением относительно того, когда «все закончится».

По словам руководителя ФНКА российских цыган, «должны вестись правильные и объективные действия со стороны представителей правоохранительных органов <...>, человек только подозревается в совершении преступления, а уже идут какие-то разборки».

² *Справочно.* Федеральная национально-культурная автономия российских цыган – общероссийская общественная организация, созданная 1999 г. В соответствии с ее [Уставом](#) (утвержденным на Учредительном Съезде Федеральной национально-культурной автономии российских цыган 26 ноября 1999 г., с изменениями от 6 ноября 2012) организация является формой национально-культурного самоопределения и представляет собой общественное объединение граждан, относящих себя к определенной этнической общности цыган, созданное в целях объединения усилий ее членов по возрождению и сохранению самобытности российских цыган, их национальной культуры, традиций, развития языка и образования.

Следует отметить, что поводом для подобного рода заявлений явилась **реакция** региональных властей и правоохранительных органов Челябинской области на убийство 23 октября 2024 г. в г. Коркино Е. Сарафановой, в котором **подозревают** 17-летнего представителя цыганской общины. Важно заметить, что данное трагическое событие, равно как и систематические попадания различных представителей цыганских общин в объектив российских региональных и федеральных СМИ в связи с их участием в преступной и/или противоправной деятельности, включая социальные конфликты, было проанализировано в прежнем экспертно-аналитическом материале (октябрь 2024 г.).

Вместе с тем в ноябре с.г. произошло несколько происшествий с участием цыган, которые сопровождались широким освещением в СМИ и социальных медиа. Так, 5 ноября в Кстовском районе Нижегородской области правоохранители после обращения местных жителей **обнаружили** 36 цыган, в том числе 15 детей, покинувшие прежнее место проживания в Челябинской области после массовый волнений, связанных с убийством в г. Коркино. Полицейскими была проведена профилактическая беседа о недопустимости нарушения законодательства.

7 ноября 2024 г. СМИ **сообщили**, что в г. Волжском Волгоградской области возбуждено уголовное дело по факту вымогательства денег и угроз в отношении детей группой молодых людей предположительно цыганской национальности. Ранее в социальных сетях и СМИ появились информация и **видеозапись**, где несколько человек, предположительно цыгане, у торгового центра угрожают избить молодого человека и девушку, требуя от них денег. Некоторые СМИ сразу «установили корреляцию» ситуации с цыганами в г. Волжский Волгоградской области и печально известных событий в г. Коркино. Вследствие внимания федеральных СМИ к данной ситуации 8 ноября с.г. правоохранительные органы **провели** рейд в цыганской общине, в ходе которого было задержано 20 человек, а десятерым из них были выписаны повестки в военкомат. 13 ноября 2024 г. глава СК России А. Бастрыкин затребовал доклад по бездействию правоохранительных органов в связи с инцидентом с участием цыган в г. Волжском, где в числе прочих инцидентов поступали жалобы граждан на представителей цыганской общины, которые разместились в одном из общежитий города.

Цыгане уже тысячелетие существует как большой народ, который, несмотря на отсутствие своего национального государства, проживание во множестве стран различных точек Земного шара, дисперсной форме расселения, сохраняет общие культурные и языковые особенности. Следует отметить, что «цыганский фактор» является важной социальной проблематикой не только для территорий, где они концентрируются (допустим, страны Восточной Европы), но и для целых регионов. Относительно слабая встроенность цыганских общин в общество и асоциальный образ жизни некоторых их представителей обостряют этнические противоречия. Наиболее радикальным и преступным способом решения т.н. «цыганского вопроса» был **геноцид** цыган в Европе, учиненный немецкими нацистами в 1935–1945 гг., повлекший гибель нескольких сотен тысяч людей цыганской национальности. В современных условиях отношение к цыганам изменилось, предпринимаются попытки по их интеграции в социальную среду,

но в большинстве стран они все еще подвергаются дискриминации. Например, в 2010 г. после Луарского инцидента. Так, депортация цыган из Франции в 2010 г. является крупным социально-политическим кризисом, вызвавшим весьма широкий резонанс в Европе и за её пределами. Данное событие в большей мере связано с действиями, инициированными французским правительством, возглавляемого тогдашним Президентом Франции Н. Саркози, в отношении представителей цыганской общины, проживавшей в стране.

Представляется целесообразным коротко проанализировать содержание миграционной политики французских властей в отношении цыганских общин.

Летом 2010 г. французское правительство [заявило](#) о росте преступности, связанной с нелегальными поселениями цыган. Власти утверждали, что их действия направлены на укрепление общественной безопасности в стране, а основным поводом к подобной жесткой политике стала серия инцидентов, включая беспорядки в коммуне Сен-Аньян, вызванные конфликтами между цыганами и местной полицией. На тот момент времени во Франции действовали многочисленные нелегальные лагеря цыган, образовавшиеся после присоединения к Европейскому Союзу Болгарии и Румынии, и миграции этнических цыган в западноевропейские страны. Французская власть инициировала кампанию по демонтажу несанкционированных лагерей, ссылаясь на то, что такие поселения не соответствуют санитарным и социальным нормам.

Вероятней всего Н. Саркози использовал проблему цыганских поселений для усиления собственной политической позиции, пытаясь привлечь на свою сторону перед выборами избирателей из «правого электорального лагеря», а цыгане стали «удобной мишенью» для демонстрации решительных действий против нелегальной миграции. Несмотря на то, что цыгане из Румынии и Болгарии имели право на свободное передвижение по странам ЕС, их трудовая деятельность во Франции была ограничена до 2014 г., что привело к тому, что многие цыгане оставались в стране без возможности официальной легализации. Депортация цыган из Франции в 2010 г. имела несколько последствий социогуманитарного, политического и правового плана.

В результате депортации цыганские семьи разлучались и теряли связь с местным сообществом, а сам процесс депортации не решил проблем цыган, а только усугубил их бедственное положение, поскольку депортированные возвращались в еще более худшие условия в Румынии и Болгарии. Многие правозащитные организации, такие как Amnesty International и Европейский суд по правам человека, осудили депортацию как дискриминационную практику французских властей, а Еврокомиссия подвергла власти Франции критике за нарушение законодательства ЕС о свободе передвижения. Депортация в целом подорвала репутацию Франции как страны, уважающей права и свободы человека.

Следует отметить, что после 2010 г. Евросоюз усилил мониторинг за соблюдением прав и свобод цыган в странах-членах, а сама депортация вызвала раскол в общественном мнении Франции, явно скорректировав политическую повестку, где «левые силы» и различные правозащитные организации осудили действия правительства, а правые – поддержали.

Вместе с тем, политика депортации углубила конфликт между цыганами и местным населением. Несмотря на временную поддержку со стороны части населения, миграционная политика в отношении цыган была признана крайне неэффективной и дискриминационной, а в долгосрочной перспективе она лишь усилила социальные и экономические барьеры между цыганами и обществом, вызвав репутационные издержки для Франции на международной арене.

В России проблемы интеграции цыганских общин в российское социальное пространство стоят достаточно остро. Как показывают результаты мониторинга межнациональных отношений и процессов в России, социальные конфликты с участием представителей цыганских общин, отражающиеся в зеркале новостных лент, приобрели тенденциозный характер, имеющий все шансы для развития в российском обществе ромофобии (враждебности, предубежденности, неприязни, недоверия, нетерпимости и/или ненависти по отношению к цыганам, их языку и культуре). Важно отметить, что из-за асоциального образа жизни некоторых цыган в российском обществе формируется устойчивое отрицательное мнение о всех представителях данного этнического сообщества.

Примечательно, что крайне эмоционально трудности инкорпорирования цыганской общины в российский социум освещены в документальном фильме Б. Соболева «[Бремя цыган](#)», где продемонстрированы особенности жизненного уклада цыганского населения России. Основной тезис фильма состоит в том, что в обществе существует цыганская проблема, но никто не предпринимает никаких решительных действий по ее разрешению.

Соответственно, в настоящее время, особенно с учетом резко возросшего числа эксцессов (негативных событий) с участием цыган, актуальна проблема их интеграции в гражданское общество и российское социальное пространство в целом. Асоциальное поведение приводит к изолированности некоторых цыган, невозможности обеспечения их прав и свобод. Основными преградами на пути социализации цыган являются: маргинальный образ жизни, острое пренебрежение общественными правилами и общепринятыми принципами поведения, некоторая архаичность традиционной культуры, сильное противодействие межкультурному взаимодействию (запрет браков с представителями других народов), низкий уровень образования, занятость в неформальных, отчасти нелегальных, секторах экономики. Криминализация некоторых цыган способствовала отторжению обществом представителей данного народа, стигматизируя их, создавая явные трудности использования социальных лифтов, доступных для других народов в российском многонациональном обществе.

Вероятно, отсутствие прочного и прозрачного диалога между цыганами и властью только обостряет ситуацию, углубляя изоляционистские тенденции среди цыган. Цыганский изоляционизм может быть обусловлен несколькими факторами: традиционалистским происхождением (т.е. культурные барьеры, не позволяющие цыганским общинам участвовать в конформистском движении – отказе от изоляции) и особенностями межкультурного диалога (т.е. убеждения и табу, существующие у цыган в отношении других народов).

Таким образом, профилактика и ликвидация последствий социальных конфликтов с участием цыган в России требует комплексного подхода, который учитывает социальные, экономические и культурные аспекты. Представляется целесообразным выделение двух векторов направленного действия:

- 1) содействие седентаризации³ цыганских общин;
- 2) противодействие территориальной и этнической эксклюзии цыган.

Седентаризация цыган в данном случае – это процесс перехода к оседлому образу жизни, в отличие от традиционного кочевого или полукочевого образа жизни. Это явление тесно связано с политикой государств, стремящихся интегрировать цыган в общество, а также с экономическими, социальными и культурными изменениями. В течение XIX и XX вв. многие европейские страны, включая Францию, Испанию, Румынию, Россию и др., пытались ограничить кочевой образ жизни цыган. В СССР, например, в 1930-е годы проводилась программа коллективизации и предоставления жилья для цыганских семей.

Следует понимать и тот факт, что кочевой образ жизни – важная часть цыганской культуры. Оседлость иногда воспринимается как утрата традиций, утрата языка, обычаев и социальных структур внутри общин. Оседлые цыгане могут сталкиваться с дискриминацией в местных сообществах. Поселения цыган часто находятся на периферии городов, что усиливает их изоляционизм. Отсутствие стабильной работы, а также образования усугубляет их социальное положение. Следует учитывать, что седентаризация без должной поддержки может приводить к созданию новых бедных районов или гетто. При этом местные жители иногда протестуют против размещения цыган, что лишь катализирует острые социальные конфликты на национальной почве. Так, содействие цыганам в организации седентаризации должно базироваться на условиях последующего дисперсного расселения, а не концентрированного поселения, для исключения формирования этнических анклавов или геттоизации. Наиболее релевантная задача для властей – внедрение проектов, позволяющих цыганам сохранять символические элементы кочевого уклада, а также усиление законодательных мер и программ просвещения для борьбы с предвзятым отношением к цыганам.

Противодействие этнической эксклюзии цыган – это процесс недопущения исключения цыган из общественной, экономической и политической жизни, обусловленное вызванное их стигматизацией, дискриминацией, стереотипами и системными барьерами. Эффективными способами могут быть:

- 1) улучшение доступа к образованию, поскольку доступное образование – ключевой фактор борьбы с эксклюзией. Создание специальных детских садов или интеграция детей-цыган в существующие образовательные учреждения. Введение языковых и культурных адаптационных программ для цыганских детей, в частности, разработка инклюзивных образовательных программ, учитывающих особенности цыганской культуры путем привлечения цыганских педагогов и кураторов, которые могут служить культурными посредниками.

³ Седентаризация – переход от кочевого образа жизни к оседлости.

Организация программ ликвидации неграмотности среди взрослых. Курсы профессионального обучения для «включения» в рынок труда;

2) поддержка экономической интеграции. Экономическое включение – существенный элемент преодоления эксклюзии, через создание рабочих мест, ориентированных на представителей цыганских общин, в том числе, в социальной сфере, а также введение программ профессионального обучения и переподготовки. Выдача грантов и льготных кредитов для поддержки малого бизнеса среди цыган, в т.ч. поддержка ремесленных и традиционных видов деятельности цыган (например, торговли, кузнечного дела);

3) улучшение жилищных условий, поскольку плохие условия проживания способствуют изоляции и маргинализации цыган. Разработка государственных программ по предоставлению доступного жилья для цыганских семей, при условии избежания создания «цыганских поселений» на периферии городов. А главное – стимулирование интеграции цыган в смешанные районы проживания;

4) борьба с дискриминацией – через постепенное преодоление стереотипов и дискриминации. Проведение массовых информационных кампаний через СМИ, направленных на борьбу с негативными стереотипами о цыганах. Ужесточение наказаний за дискриминацию по этническому признаку, а также поддержание действенных механизмов для жалоб на дискриминацию (горячие линии, центры правовой помощи). Проведение образовательных семинаров и тренингов для госслужащих, учителей, полицейских и других групп, работающих с цыганами;

5) участие в политической жизни. Включение цыган в принятие решений и управление на местах – важный шаг к устранению эксклюзии через содействие избранию представителей цыган в местные и национальные органы власти;

6) поддержка культурной идентичности – через организацию фестивалей, выставок и концертов, демонстрирующих богатство цыганской культуры. Поддержка традиционных ремёсел и искусства, в т.ч. популяризация истории и культуры цыган;

7) информирование и обучение общества. Так, необходима работа не только с цыганами, но и с остальным населением, т.е. просвещение общества о проблемах и культурных особенностях цыган, а также борьба с мифами и предубеждениями через медиаконтент и общественные мероприятия. Создание совместных инициатив цыган и местного населения для решения общих проблем, связанных, например, с экологией, инфраструктурой, досугом.

Для преодоления этнической эксклюзии цыган необходимы системные усилия, направленные как на улучшение их социально-экономического положения, так и на изменение общественного отношения к этой этнической группе. Ключевым фактором эффективности является открытый и прозрачный диалог между цыганскими общинами, местным населением и государственными органами, основанное на взаимном уважении и стремлении к равенству.

Существенная доля событий, в различной степени оказавшая влияние на контуры межэтнических и межрелигиозных отношений и процессов в России в ноябре 2024 г., была традиционна связана с миграционной повесткой.

Контекст большинства резонансных событий, связанных с миграцией, как с самим регулированием миграционного процесса, так и его непосредственными последствиями, весьма органично встраивается в квинтэссенцию тенденций и закономерностей, фиксируемых на протяжении последних нескольких месяцев в искомой сфере, а именно: фактически сформированного в российском социуме «социального запроса» на ужесточение миграционной политики российского государства, усиление контроля за миграцией из постсоветских стран, прежде всего из государств Средней Азии, противодействие неконтролируемой и/или нелегальной миграции, в т.ч. повышение эффективности системы социальной адаптации и интеграции мигрантов (натурализованных граждан) в российское общество.

Ключевые резонансные события, установленные и проанализированные в рамках еженедельного мониторинга российского информационного пространства в отчетном периоде (октябрь 2024 г.):

1. Специфика региональной миграционной политики: опыт регионов (на примере Курганской области). 8 ноября 2024 г. в интервью телеканалу «Царьграду» губернатор Курганской области В. Шумков [рассказал](#) о результатах региональной миграционной политики, а также стратегии взаимодействия с диаспорами.

По его словам, в области «практически нет» гастарбайтеров, поскольку «мы мигрантов не привлекаем». К положительному экономическому эффекту он также отнес и то, что в Курганской области безработица сократилась в 25 раз, возник дефицит квалифицированных кадров. Но, как отметил В. Шумков, это не стало поводом привлечения трудовых мигрантов в регион. Примечательно то, что еще в марте 2023 г. [отмечалось](#), что Курганская область была в «Топ-3» регионов с самым острым дефицитом кадров (в апреле 2023 г. на одну вакансию приходилось всего 2,3 резюме). Однако 8 ноября с.г. в рамках интервью было отмечено, что «дефицит кадров – возможно, не самое страшное, учитывая, каких проблем удалось ей избежать благодаря такой политике губернатора».

В. Шумков отметил, что ранее выступил с «резким заявлением» о ликвидации диаспор. «Я сказал, что такие диаспоры в течение суток должны быть ликвидированы», т.е. они должны были быть «сняты с учета как юрлица», поясняя свое решение, он добавил, что «это не жестко, это правильно <...> потому что страна, которая хочет, чтобы в ней было безопасно и уютно, должна себя защищать», а задача диаспор «прежде всего максимально быстро и безболезненно инкорпорировать своих земляков в наше общество, поясняя, с чем их ждут, а чего здесь делать нельзя», при этом «любая попытка вмешиваться в работу органов власти, правоохранительных органов, подруливая их в пользу своих заблудившихся земляков, либо лоббирование интересов отдельных иностранных граждан с целью обхода наших законов должны также максимально жестко и быстро пресекаться».

С речью о необходимости ликвидации диаспор В. Шумков выступил в июне 2023 г. на мероприятии Администрации Президента России по вопросам реализации стратегии государственной национальной политики.

В результате проводимой региональными властями миграционной политики численность мигрантов в Курганской области значительно сократилась. Регион стал транзитным для иностранных работников, направляющихся в другие субъекты России. Ужесточение миграционной политики привело к дефициту трудовых ресурсов в области. Несмотря на снижение безработицы, регион столкнулся с нехваткой рабочей силы, что ранее и не наблюдалось.

Статистические данные подтверждают тенденцию оттока населения из Курганской области. Так, в 2022 г. миграционная убыль составила 4467 человек, что на 21% больше по сравнению с предыдущим годом, а отток связан с внутренней миграцией, однако международная миграция также внесла свой вклад: число покинувших регион превысило число прибывших на 1368 человек, а в первом полугодии 2023 г. наблюдалось снижение миграционной убыли до 931 человека, что вдвое меньше по сравнению с аналогичным периодом 2022 года.

Таким образом, миграционная политика Курганской области направлена на ужесточение контроля за иностранными гражданами и ликвидацию диаспор, способствующих укрывательству преступников. Однако такие меры привели к дефициту трудовых ресурсов и увеличению миграционной убыли населения. Очевидно, что власти региона вынуждены продолжать поиск баланса между обеспечением безопасности и удовлетворением потребностей в рабочей силе.

2. Открытие представительств МВД Кыргызстана в российских городах. В ноябре 2024 г. МВД Кыргызстана **открыло представительства** в четырех городах: Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге и Новосибирске. Основная цель этих представительств – содействие в защите прав и интересов кыргызских граждан, профилактика преступлений и предотвращение противоправных действий со стороны соотечественников.

Важно обратить внимание на достаточно серьезную критику введения института представительства правоохранительных органов среднеазиатской республики в России. Так, некоторые СМИ («правого толка») **отметили**, что ужесточение миграционной политики, правил пребывания и въезда граждан государств Средней Азии в Россию по опыту и образцу Таиланда, Японии или ОАЭ приведет к более гарантированному сокращению этнической преступности, нежели создание сомнительной сети представительств.

Следует отметить, что в 2023 г. количество преступлений, совершенных иностранными гражданами в России, значительно возросло, достигнув 21 тыс. случаев, из которых 11% составляют тяжкие преступления. Особенно заметен рост преступлений среди нелегальных мигрантов. Около 72 тыс. кыргызских граждан **находятся в России** без законных оснований, что связано с истечением срока временного пребывания или аннулированием разрешений на временное проживание.

Представляется возможным допустить вероятность как положительных, так и отрицательных последствий открытия представительств МВД Кыргызстана в России.

К положительным следует отнести следующее:

- правовая защита кыргызских граждан, когда представительства будут предоставлять квалифицированную юридическую помощь и сопровождение гражданам, оказавшимся в сложных ситуациях, приведет к повышению уровня информированности мигрантов о российских законах, что сократит количество совершаемых ими правонарушений, возникающих из-за незнания законов России;

- снижение напряженности с российскими властями. МВД Кыргызстана сможет оперативно реагировать на неправомерные или преступные действия сограждан, минимизируя риски ухудшения межгосударственных отношений из-за конфликтов с участием уроженцев Кыргызстана;

- укрепление доверия к кыргызской диаспоре. Так, создание официальных представительств демонстрирует стремление кыргызских властей к контролю и поддержке своих граждан за рубежом, что может способствовать положительной корректировке имиджа кыргызской диаспоры в глазах российского общества;

- снижение уровня нелегальной миграции – представительства помогут гражданам легализовать свое пребывание, оформлять необходимые документы и избегать депортации;

- профилактика правонарушений путем предупреждения преступлений среди кыргызских мигрантов через взаимодействие с диаспорами и проведение разъяснительных мероприятий.

Среди отрицательных можно выделить:

- усиление этнической изоляции, сосредоточение кыргызских мигрантов вокруг представительств может укрепить ощущение их дистанцированности от российского общества, способствуя созданию «этнических анклавов», замкнутой этнокультурной среды внутри России;

- завышенные ожидания от представительств, когда кыргызские мигранты могут ожидать от представительств большего, чем они в состоянии реально предоставить, например, защиты в трудовых спорах или при нарушении прав со стороны работодателей;

- потенциальный рост напряженности. Вмешательство представителей иностранного государства во внутренние дела России, особенно в сферах трудовых отношений и миграции, может стимулировать вполне обоснованную критику со стороны российских граждан и некоторых политических сил;

- риски бюрократии и коррупции. Представительства могут столкнуться с проблемой коррупции, что снизит их эффективность и доверие граждан.

В случае, если работа представительств МВД Кыргызстана будет высоко эффективной, это может стать примером для других стран-экспортеров рабочей силы, укрепить сотрудничество Кыргызстана и России, способствуя снижению конфликтности вокруг вопросов миграции. Однако успех во многом зависит от

того, насколько грамотно будут реализованы эти инициативы и как быстро стороны смогут адаптироваться к новым условиям.

Таким образом, в ноябре 2024 г. миграционная повестка в России характеризовалась снижением темпов роста миграционных потоков в страну, увеличением числа иностранных граждан на миграционном учете, участием мигрантов в ряде преступлений и ужесточением миграционной политики.

3. *Внесение в Госдуму России законопроекта о запрете зачисления детей мигрантов в школы без знания русского языка.* Так, 24 ноября 2024 г. в Госдуму России был внесён законопроект, запрещающий зачисление детей мигрантов в школы без подтверждения знания русского языка. Законопроект предполагает обязательное тестирование для таких детей перед зачислением в школы. Авторами выступили В. Володин, И. Яровая, а также руководители фракций и председатели ключевых комитетов.

Примечательно, что 16 ноября с.г. спикер Госдумы России В. Володин в своем Telegram-канале [организовал опрос](#) об отношении к вышеуказанному законопроекту. По состоянию на начало декабря 2024 г. с этой публикацией – опросом ознакомились свыше 2,4 млн человек, а из 601 тыс. проголосовавших 96 % (более 579 тыс. подписчиков) поддержало инициативу.

Вероятно, причинами внесения подобного законопроекта, в числе прочего (например, наличия «социального запроса» у российского социума на ужесточение миграционного законодательства) являются:

- образовательные сложности. Учителя российских школ сталкиваются с трудностями при обучении детей, не владеющих русским языком, что снижает качество образования для всех остальных учащихся;

- интеграция мигрантов. Незнание русского языка у детей мигрантов затрудняет их интеграцию в российский социум и усвоение культурных норм;

- законность пребывания, а именно необходимость проверки законности пребывания семей мигрантов на территории России при зачислении детей в школы.

Возможные последствия принятия законопроекта могут выражены как в положительных, так и отрицательных эффектах. К первым относятся:

- повышение качества образования, обеспечение комфортного и эффективного образовательного процесса за счёт устранения языкового барьера;

- ускорение интеграции путем стимулирования семей мигрантов к изучению русского языка, что способствует их лучшей интеграции в российское общество.

Вместе с тем, дети мигрантов, не владеющие русским языком, могут предсказуемо столкнуться с трудностями при поступлении в школы, что ограничит их право на образование, а также возможно усиление социальной, что может привести к росту напряжённости в обществе.

Межнациональные трения

Источниками противоречий на почве межнациональных (межэтнических) разногласий на территории России в анализируемом периоде стали несколько инцидентов, нашедших отражения в СМИ и социальных медиа.

1. Новый виток эскалации вокруг земель восстанавливаемого Ауховского района Дагестана. 4 ноября с. г. в сети «Интернет» [опубликовано](#) видеообращение к главе Республики Дагестан С. Меликову бойцов–участников СВО из с. Ленинаул Казбековского района республики, в котором они (участники СВО) попросили главу региона вмешаться в ситуацию, возникшую вокруг земель, выделенных для их семей, когда представители чеченской общины района демонтируют установленные на участках пограничные метки, что вызывает недовольство и создает напряжение в дагестанском обществе. В обращении бойцы и ветераны СВО задали вопрос: «Почему эти люди, которые снимают межевые знаки, не привлекаются к службе»? По их словам, «если они не хотят поддерживать порядок здесь, их стоило бы направить на СВО – там они были бы полезны».

Вместе с тем спикер от ветеранов в своем обращении обратил внимание руководства Дагестана на действия военкома Казбековского и Гумбетовского районов А. Магомедова, в которых имеются признаки коррупции.

Достаточно высоки риски массовых столкновений между аварцами и чеченцами-аккинцами в связи с их одновременным присутствием на межевании участков. Кроме того, СМИ-иноагенты распространяют фейковую информацию о том, что в с. Ленинауле якобы начались рейды силовиков по отлову молодежи для призыва на военную службу. И это не случайно, поскольку в сентябре 2022 г. телеграм-каналам, в частности, запрещенному в России за экстремизм «Утро Дагестан», удалось спровоцировать дагестанское население на массовые акции протеста против мобилизации, распространив недостоверную информацию.

Обострение противоречий между аварцами и чеченцами-аккинцами в Дагестане возникают с высокой периодичностью, что связано с историческими, этническими и земельными разногласиями. Особенно напряженная ситуация наблюдается в с. Ленинаул Казбековского района, где проживают обе общины.

Исторический контекст. В 1944 г. чеченцы и ингуши были депортированы из своих родных земель, включая территорию нынешнего Казбековского района Дагестана. После их возвращения в конце 1950-х г. начались споры о правах на землю и восстановлении исторических территорий. В 1991 г. был принят закон о реабилитации репрессированных народов, предусматривающий в числе прочего восстановление Ауховского района, однако его реализация затянулась на долгие годы, что усилило напряженность между общинами.

Современные конфликты. В 2017 г. в с. Ленинауле [произошла массовая драка](#) между аварцами и чеченцами, приведшая к задержанию десяти человек. В 2023 г. ситуация обострилась с новой силой из-за планов местных властей раздать земельные участки под индивидуальное жилищное строительство на территории, которую чеченцы-аккинцы считают своей родовой землей. Это вызвало протесты чеченской общины, вероятнее всего опасющейся изменения демографического баланса в районе.

Анализ ситуации показывает, что основными факторами, повышающими риск эскалации межэтнического конфликта, в виде массовых столкновений между аварцами и чеченцами-аккинцами, являются:

- нерешенные земельные споры, т.к. отсутствие четкого разграничения земельных прав и затягивание процесса восстановления Ауховского района создают «благоприятную почву» для конфликтов и спекуляций данной проблемой;
- этническая напряженность, когда исторические обиды и естественная конкуренция за природные ресурсы усиливают межэтническую напряженность;
- недостаточная работа властей, поскольку отсутствие эффективных мер по урегулированию споров и предотвращению конфликтов со стороны местных и федеральных властей способствует эскалации ситуации.

Представляется целесообразным, что для предотвращения столкновений необходимы:

- законодательное урегулирование земельных вопросов – принятие и реализация законов, обеспечивающих справедливое распределение земель и восстановление прав репрессированных народов;
- диалог между общинами – создание платформ для открытого общения и сотрудничества между аварской и чеченской общинами;
- активное участие властей в урегулировании споров, когда местные и федеральные органы способны оперативно предотвращать провокации и обеспечивать безопасность всех жителей региона.

Этот инцидент подчеркивает существующие межэтнические напряжения в регионе, связанные с нерешенными земельными вопросами и историческими спорами между аварской и чеченской общинами. Ранее, в августе 2024 г., раздача земельных участков в с. Ленинауле вызвала протесты чеченцев-аккинцев, которые считают земли своими родовыми территориями. Они предупреждали, что подобные действия могут привести к межнациональным столкновениям.

Для предотвращения дальнейшей эскалации конфликта необходимы активные действия со стороны республиканских властей, направленные на урегулирование земельных споров и обеспечение справедливого распределения ресурсов между общинами. Только через диалог и взаимопонимание возможно достичь устойчивого мира и стабильности в районе и регионе в целом.

3. *Оскорбительная шутка о карельском языке на юмористическом шоу.* 11 ноября с.г. СМИ [обратили](#) внимание на развитие скандала после неуместной [шутки](#) актрисы петрозаводского театра «Творческая мастерская» В. Ломакиной во время юмористического шоу «Битва за время», которые было опубликовано на стриминговой площадке «VK Видео» 1 ноября с. г. (позднее этот отрывок был вырезан). В. Ломакина на сцене [произнесла](#) фразу на карельском языке и задалась вопросом: «Жутковато, правда? А это ведь я просто пожелала вам любви и удачи на карельском». Также она заявила, что «единственное место на земле, где до сих пор говорят» на этом языке – национальный карельский театр в г. Петрозаводске. При этом карельский язык «настолько сложен для понимания, что даже сами карелы приходят на спектакль и сидят в наушниках, в которых идет перевод на

русский <...> Это как соски у мужчин – работают исключительно как зрелище, и то только для истинных ценителей».

Под видеозаписью выступления в соцсетях разгорелась острая дискуссия, где часть поддержали комика и заявили, что критики «неспособны адекватно относиться к юмору», другая часть напротив, ссылаясь на то, что шутка была «неуместной». 10 ноября с.г. В. Ломакина публично извинилась и объяснила, что «высмеивала не саму проблему опасности утраты языка», а «людей, утративших связь со своей землей и культурными традициями». Несмотря на извинения актрисы, губернатор Карелии А. Парфенчиков **заявил**: «Назвать – даже в шутку – звучание карельской речи жуткой и со сцены вынести вердикт о том, что карельский язык – атавизм, это за гранью. За гранью уважения к народу – носителю языка, к карельской земле, ее традициям и культуре», в соответствии с чем он готовит обращение в СК России о проведении проверки на предмет «возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства». 13 ноября 2024 года В. Ломакина **сообщила**, что увольняется из театра.

С одной стороны, в подобных юмористических передачах распространена и культивируется подача шок-контента с элементами оскорблений на грани эпатажа. С другой – В. Ломакина фактически подыграла русофобским выпадам эмигрантских, антироссийских центров, а также спецслужб Запада, которые распространяют фейки об «ущемлении» в РФ всех нерусских народов, в том числе – по языковому признаку, якобы не давая им развивать свой язык и культуру, что ставится ими в качестве причины необходимой «деколонизации», т.е. развала, России, и присоединения Карелии к Финляндии.

Следует заметить, что у этого инцидента, на первый взгляд не имеющего существенных угроз для межнациональных отношений, содержатся латентные риски. Высмеивание языков народов России может привести к ряду серьезных негативных последствий, которые затрагивают социальные, культурные и политические грани многонационального общества. Это может привести к социальной напряженности, выраженной ростом ксенофобии и межэтнической неприязни, когда высмеивание языков и аутентичной культуры создает предпосылки для усиления сопоставления народов России друг другу. Люди могут воспринимать такое отношение как знак того, что их этнокультурная идентичность и права не защищены либо не представляют ценности для власти.

Подобного рода систематические выпады в отношении языков народов России могут привести к снижению статуса языков, а главное – к потере интереса к их изучению, особенно среди молодежи, а подавление и стигматизация языков могут ускорить процессы ассимиляции и исчезновения малых языков. Следует учитывать, что в большинстве случаев языки находятся в тесной связи с традициями и обычаями, и утрата одного закономерно приводит к угасанию другого. Ощущение дискриминации по языковому основанию дополнительно способствует росту сепаратистских устремлений. Высмеивание языков идет вразрез с декларируемыми принципами многонационального государства и подрывает стабильность, а люди, чей язык подвергается насмешкам, могут

ощущать свою идентичность как менее ценную. Высмеивание языка может привести к стигматизации учеников (самих носителей языка или этнической идентичности), что может сказываться на желании обучения, либо изучения родного языка.

В государствах, где языки меньшинств подвергались насмешкам или дискриминации, такие как Ирландия, Испания (Каталония) и Канада (Квебек), это приводило к долгосрочным конфликтам и даже политическим кризисам.

К допустимым мерам по предотвращению последствий следует отнести:

- развитие программ, направленных на сохранение и популяризацию языков;

- введение жестких мер ответственности за проявления языковой дискриминации;

- укрепление политики межнационального согласия и пропаганда уважения к культурному разнообразию.

4. Русофобские и сепаратистские заявления первого зампреда ДУМ России Д. Мухетдинова. 24 ноября 2024 г. первый заместитель председателя ДУМ России Д. Мухетдинов **вывел** через СМИ свои провокационные тезисы с общим антирусским и антиславянским подтекстом, сделанные на II Международной научной конференции «Пути и страны: цивилизации Востока в исторической динамике» в г. Екатеринбурге в рамках своего **доклада на тему** «Выглядывая за пределы Руси: истоки и стадии формирования полиэтнического государства в истории России». В докладе Д. Мухетдинов **заявил** о том, что роль славян в истории России излишне и безосновательно преувеличена, а, следовательно, надо переписать российские учебники; татаро-монгольское завоевание Руси якобы было «добровольным вхождением» Руси в состав Золотой Орды», а «нашествия» ханских войск на «бунтующие» земли являлись легитимными мероприятиями, сравнимыми с мерами по «наведению конституционного порядка». По сути, историческая лекция **стала** политическим заявлением, суть которой – лишить русских статуса государствообразующего народа.

Организаторами научного мероприятия **были** Уральский федеральный университет, Правительство Свердловской области, Институт востоковедения РАН, Российский совет по международным делам, Духовное управление мусульман России. Д. Мухетдинов в интервью татарстанскому изданию «Бизнес-онлайн» **заявил**, что «выступал на сугубо научной конференции, которая предполагает именно научный стиль изложения, научную дискуссию», и при этом якобы «не уходил ни в политологию, ни в политику», то есть он попытался «научностью» обсуждений защитить протаскивание в СМИ и в общественный дискурс политизированных антирусских и антироссийских, генерирующих сепаратизм, по сути, протурецких идей.

Выступление вызвало широкий резонанс в экспертной среде как своими политическими заявлениями в части нападок на попытки «распространить употребление понятия «русский» на всё население Российской Федерации, таким образом навязав другим народам эту идентичность», так и содержащими значительное количество передергиваний манипуляциями с историческими

фактами и общеисторической оптикой. Как отмечают **некоторые СМИ**, основная цель выступления – доказать, что история «многонациональной России» – это не история русского народа, не история Русского государства, не история славян.

Д. Мухетдинов воспользовался негативным резонансом вокруг своего выступления, вероятно, для того, чтобы транслировать на широкую аудиторию и закрепить у нее свои убеждения и представления, в которых просматриваются признаки русофобии, мигрантофилии, сепаратизма, неприятия Русского мира.

Особые риски в трансляции идей Д. Мухетдинова несет его общественный и религиозный статус и то, что они находятся на пересечении и затрагивают межнациональные и межконфессиональные отношения.

Религиозный аспект

В современных условиях проблемы межконфессиональных отношений в различных регионах нашей страны проявляются в разнообразных формах и масштабах. Одной из ключевых черт текущего «религиозного возрождения» является активное участие в нем молодежи. Традиционные и особенно нетрадиционные конфессии, стремясь укрепить свое социальное влияние, сосредотачивают усилия именно на молодежной аудитории. Среди различных возрастных групп молодое поколение оказывается наиболее восприимчивым к воздействию религиозных идеологий. Эти противоречия могут найти свое разрешение в контексте межрелигиозных разногласий и представляют собой значимую проблему в межконфессиональных взаимодействиях.

От того, как будут складываться отношения между конфессиями и насколько позитивно или негативно представители разных религиозных общин станут воспринимать друг друга, зависит устойчивость социального развития.

В условиях глобализации становится заметным четкое разграничение между православной и католической традициями (Восточной и Западной Европой), а также между исламскими, христианскими и буддийскими цивилизациями. Религиозные культуры, являющиеся одновременно частью исторически сложившихся макрообщностей, продолжают активно проявлять себя в формах противостояния, которые характеризуются как «цивилизационные разломы». Диалог между цивилизациями во многом сводится к диалогу между конфессиями. Религиозные культуры через свои мировоззренческие установки выполняют функции общественного контроля: регулируют поведение, структурируют социальные отношения и могут способствовать поддержанию порядка. Однако внутренняя сплоченность и единство внутри конфессий нередко приводят к разделению в обществе. Это обусловлено различиями в ценностных ориентациях, символах, материальной культуре и нормах поведения, предписанных религиозными традициями.

Главной проблемой, которая неизменно лежит в основе конкурентных межконфессиональных отношений, является глубокая уверенность последователей каждой религии в абсолютной истинности собственной веры и идеологии. Это убеждение порождает представление о том, что только

приверженцы данной конфессии обладают исключительной правотой. Такой подход приводит к тупиковой ситуации, препятствующей равноправному диалогу с представителями других вероисповеданий. Более того, подобная позиция способствует вовлечению религии в межэтнические конфликты.

В анализируемом периоде религиозную коннотацию в негативном разрезе имели следующие события:

1. 25 ноября 2024 г. в сети «Интернет» [распространился](#) фрагмент видео с турнира по дзюдо в филиале знаменитой спортивной школы «Самбо-70» в районе Строгино г. Москвы. Главный судья турнира, заслуженный тренер России Н. Ватутина сделала юному спортсмену замечание за то, что он перекрестился перед схваткой, отметив: «Вы не можете, стоя на татами, креститься и молиться. По правилам дзюдо ваше вероисповедание должно быть за татами». Свои слова она [объяснила](#) правилами из кодекса этики Международной федерации дзюдо (IJF), в котором запрещена демонстрация любых религиозных жестов и предметов независимо от конфессии.

Представители православных общественных организаций, в том числе правозащитного центра [движения](#) «Сорок Сороков», [выразили](#) недовольство поведением судьи, обвинили ее в оскорблении чувств верующих и потребовали ее увольнения. В соцсетях женщину назвали «безбожницей» и «сатанисткой».

Архиерей РПЦ, митрополит Мурманский и Мончегорский Митрофан (А. Баданин), председатель Патриаршей комиссии по вопросам физической культуры и спорта, [заявил](#), что запрет креститься во время соревнований – это нарушение прав на свободное вероисповедание, религиозную идентичность.

Заместитель председателя Госдумы России А. Кузнецова [отметила](#), что поведение судьи вызывает крайнее недоумение и возмущение. По ее словам, по Конституции России каждый имеет право на свободу вероисповедания и выражение своих чувств. Кроме того, публичное унижение ребенка недопустимо и противоречит основным принципам уважения и поддержки, которые должны царить в спортивной среде. Она также призвала Прокуратуру проверить данный инцидент на предмет разжигания ненависти и призывов к нарушению законных прав граждан.

Представляется, что вопрос публичной демонстрации религиозных жестов во время соревнований не так однозначен, и при неправильной трактовке несет в себе риски дальнейшей эскалации напряженности в межрелигиозных отношениях. Вместе с тем, инцидент на соревнованиях в Москве показал, что ситуация, во-первых, требует более детального разъяснения правил со стороны спортивных структур России – в том числе относительно выполнения требований Международных федераций на внутрироссийских соревнованиях, а во-вторых, детально проработанной и взвешенной регламентации поведения спортсменов во время всего периода соревнований.

Вместе с тем ущемление чувств верующих в России остается актуальной темой, связанной с балансированием между свободой выражения, правами религиозных групп и защитой светского государства, требующее изрядного внимания со стороны общества и государства.

Проблема запрета на соревнованиях демонстрации любых религиозных жестов и предметов, вне зависимости от конфессии, затрагивает вопросы свободы вероисповедания и соблюдения принципов нейтральности. С одной стороны, такие запреты вводятся для того, чтобы сохранить спортивные мероприятия свободными от политических и религиозных проявлений, что способствует равенству участников и предотвращению возможных конфликтов. С другой стороны, подобные ограничения воспринимаются как нарушение права личности на свободное выражение своей религиозной принадлежности, особенно в традиционных обществах. Это особенно чувствительно для спортсменов, для которых соблюдение религиозных предписаний – неотъемлемая часть их идентичности и образа жизни. Запреты могут приводить к сложным этическим дилеммам, вынуждая спортсменов выбирать между участием в соревнованиях и своими убеждениями.

Таким образом, эта проблема требует поиска компромиссных решений, таких как – установление четких границ допустимого, чтобы сочетать уважение к личным религиозным свободам и сохранение нейтральности спортивных мероприятий.

2. Ограничение поставок свинины в школы г. Норильска по религиозным соображениям. 25 ноября 2024 г. в г. Норильске **разгорелся** скандал после встречи родителей с представителями предприятия питания «ПроСервис Таймыр» и дегустации блюд в школе №1. На ней опять был поднят вопрос об исключении свинины из школьного рациона. Представитель компании «ПроСервис Таймыр» подтвердил, что они действительно исключили свинину из школьного рациона, оставив лишь говядину и курицу – «по ряду причин» – и перечислил их. Кроме высокого содержания белка, необходимого детям, более высокой безопасности, по сравнению со свининой, в плане заражения мяса, прозвучала необходимость «уважать религиозные особенности питания многих детей нашего многонационального города».

В ряде ресурсов социальных медиа информацию об отсутствии свинины в школьном питании **восприняли** именно как уступку религиозным традициям, поскольку запрет на ее потребление содержится в требованиях ислама и иудаизма. Мэр г. Норильска Д. Карасев объяснил исключение свинины из питания отданным предпочтение диетическим видам мяса.

27 ноября с.г. Управление Роспотребнадзора по Красноярскому краю выступило с сообщением, что «согласно СанПиН 2.3/2.4.3590-20, в школьной столовой могут кормить детей мясом только первой категории, это может быть курица, говядина, свинина, индейка и т. д...», пояснив, что «допускается корректировка меню с учетом конфессиональных и территориальных особенностей питания при условии соблюдения требований к содержанию и соотношению в рационе детей основных пищевых веществ».

Проблема отражает сложный баланс между соблюдением прав различных конфессий и обеспечением свободы выбора для всех граждан. С одной стороны, такое решение может быть воспринято как проявление уважения к религиозным убеждениям определенной части населения, для которых употребление свинины

запрещено. Это стремление учесть культурные и религиозные особенности, что особенно важно в многонациональных и многоконфессиональных регионах. С другой стороны, подобное ограничение может вызывать недовольство у тех, кто не придерживается подобных запретов, считая, что их свобода выбора ущемляется. Проблема становится особенно острой на примере ситуации в г. Норильске, если такие меры вводятся без обсуждения с широкой общественностью или без учета интересов всех групп населения, поскольку может заставить общественность усмотреть в действиях местных властей и компании некую коррупционную составляющую, попытку увеличить свою прибыль за счет внесения изменений в рацион питания учащихся, а в целом – результат давления диаспор из государств Средней Азии.

Для разрешения подобных ситуаций важно находить компромисс, например, внедрять практику предложений альтернативных блюд, которые удовлетворяют как религиозные нормы, так и предпочтения других учащихся. Такой подход позволяет сохранить уважение к культурным особенностям и одновременно обеспечить свободу выбора для всех участников образовательного процесса.

В частности, всплеск «межрелигиозной напряженности» в г. Норильске произошел из-за недостаточной проработанности информационной кампании по сопровождению оказываемых «ПроСервис Таймыр» услуг по организации школьного питания.

Выводы

В настоящих условиях, связанных с проведением Российской Федерацией специальной военной операции и сложной социально-политической обстановкой в мире, сохраняются высокие риски и угрозы для российской межнациональной и межрелигиозной сферы, имеющие значительный ресурсный потенциал в части дестабилизации внутренней социально-политической обстановки, разобщения российского общественного организма по различным социальным основаниям и идентификациям.

В ноябре 2024 г. в России наблюдается сохранение тенденций, которые были свойственны для межнациональной и межрелигиозной среды в прежние отчетные месяцы. Сохраняются высокие риски эскалации межнациональных конфликтов, особенно в крупных городах и многонациональных регионах. Это связано с несколькими факторами.

Существуют серьезные риски усиления враждебности и предвзятости к цыганам в России, что может привести к развитию ромофобии и социальным конфликтам, что требует внимания и крайне решительных действий со стороны властей. Рейды не решают коренные проблемы, а лишь усиливают изоляцию и недовольство. Важно внедрение подходов к решению проблем, ориентируясь на интеграцию и социальную поддержку.

Для эффективного разрешения проблемы, связанной с интеграцией цыган в российский социум, необходимо работать в таких направлениях: улучшение образования, создание рабочих мест, улучшение жилищных условий и поддержка

культурной идентичности. Для преодоления социальной изоляции цыган в России важно активно способствовать их оседлости и интеграции в общественную жизнь, создание рабочих мест, доступное образование и жилье, а также борьбу с дискриминацией через законодательные и просветительские меры. Открытый и прозрачный диалог между цыганскими общинами, местными жителями и государственными органами может явиться залогом успешной интеграции.

В ноябре 2024 года миграционная повестка в России продолжала оставаться важным и чувствительным вопросом, в значительной степени определяя динамику межэтнических и межрелигиозных отношений. Основные события в этой сфере связаны с ужесточением миграционной политики, которая направлена на усиление контроля за миграцией, в первую очередь из стран Средней Азии, а также на повышение эффективности адаптации мигрантов.

На примере Курганской области видно, как ужесточение миграционной политики привело к снижению числа мигрантов, однако регион столкнулся с дефицитом рабочей силы, несмотря на снижение безработицы. Введение более строгих мер, таких как «ликвидация диаспор», вызвало последствия в виде миграционной убыли и сокращения трудовых ресурсов, что подчеркивает важность нахождения приемлемого баланса между безопасностью и потребностью в трудовых мигрантах.

Открытие представительств МВД Кыргызстана в российских городах вызывает смешанные отзывы. С одной стороны, эти представительства могут улучшить правовую защиту мигрантов и снизить напряженность, с другой – могут способствовать этнической изоляции, увеличению напряженности и коррупции. Эффективность работы этих учреждений будет зависеть от того, насколько хорошо они смогут интегрировать свои функции в российское законодательное и социальное пространство.

Внесение законопроекта об обязательном тестировании детей мигрантов на знание русского языка при приеме в школу отражает стремление государства улучшить интеграцию мигрантов через образовательный механизм. С одной стороны, законопроект может повысить качество образования и ускорить интеграцию, с другой – может создать дополнительные барьеры для детей мигрантов, не владеющих вовсе или на недостаточном уровне русским языком, что приведет к социальным напряжениям.

Таким образом, ключевые события ноября 2024 г. в области миграции свидетельствуют о продолжающемся усилении контроля государства за миграционными потоками и попытках интегрировать мигрантов в российское общество. Однако эти меры также приводят к определенным вызовам, таким как нехватка рабочей силы, этническая изоляция и увеличение социальной напряженности.

Проблемы, связанные с историческими земельными спорами, особенно в Ауховском районе, а также этнической напряженностью между аварцами и чеченцами, могут привести к серьезным столкновениям. Несоответствие в регулировании земельных прав, отсутствие своевременных решений властей и

усиление «исторических обид» лишь способствуют росту межэтнической напряженности, а для предотвращения эскалации конфликта требуется комплексный подход, включая законодательное урегулирование земельных вопросов и создание платформ для диалога между общинами.

Инцидент с актрисой В. Ломакиной, которая высмеяла карельский язык, показывает, как даже невинная шутка может стать причиной социального напряжения. Несмотря на извинения актрисы, данное событие подчеркивает важность уважения к языковому и культурному разнообразию в многонациональной стране. Систематическое высмеивание языка меньшинств может привести к угасанию интереса к его изучению, росту ксенофобии и ухудшению межэтнических отношений. Следует разрабатывать программы для популяризации языков меньшинств, внедряя строгие меры по предотвращению языковой дискриминации.

В выступлении первого зампреда ДУМ России Д. Мухетдинова на научной конференции содержатся заявления, которые затрагивают важные вопросы национальной идентичности и истории России. Его персональная интерпретация исторических фактов, событий и утверждения о преувеличении роли славян в российской истории могут способствовать росту сепаратизма и межэтнического напряжения. Это особенно опасно в свете его религиозного и общественного статуса, который позволяет ему транслировать свои идеи широкой аудитории. Его высказывания способны подорвать стабильность и могут стать основой для дальнейших политических и межнациональных конфликтов.

В целом, отмеченные инциденты показывают важность внимательного подхода к вопросам межэтнических и межкультурных отношений, необходимости уважения к исторической памяти, языковому разнообразию и культурным особенностям всех народов России.

Вопрос того, как правильно балансировать между религиозной свободой и соблюдением нейтралитета на спортивных мероприятиях, избегая эскалации межрелигиозной напряженности, как показали события в ноябре, имеет важное, фактически релевантное значение в контексте обеспечения межрелигиозного мира и согласия в России. Проблема требует поиска компромисса, учитывающего как свободу вероисповедания, так и принципы нейтралитета спортивных мероприятий. Важно, чтобы спортивные структуры четко разъяснили правила, а также предложили решения, которые обеспечат уважение к религиозным чувствам спортсменов и предотвратят конфликты.

Ситуация в г. Норильске с исключением в школьном питании свинины иллюстрирует сложный баланс между уважением к религиозным традициям и правом всех граждан на свободу выбора. Важно учитывать мнение всех групп населения и обеспечивать прозрачность действий властей. Одним из возможных решений может стать внедрение альтернативных вариантов питания, которые удовлетворяют религиозные требования, но не ограничивают выбор для остальных учащихся.

В целом, обе ситуации подчеркивают важность учета религиозных чувств в многонациональном и многоконфессиональном обществе. Тем не менее, необходимо найти разумный баланс, чтобы решения не ущемляли права и свободы граждан, а также не становились причиной конфликтов.

Современные проблемы и процессы в межнациональных и межрелигиозных сферах в России являются результатом сложных взаимодействий различных этнических и религиозных сообществ. Основной задачей остается поиск путей для предотвращения конфликтов и усиления социальной интеграции, а также соблюдения баланса между уважением к культурному и религиозному разнообразию и сохранением единства страны.

Для снижения рисков и угроз эскалации межнациональных конфликтов необходимо:

- разрабатывать и внедрять программы интеграции мигрантов, способствующие их адаптации в российском обществе;
- укреплять межкультурный диалог и взаимопонимание между различными этническими и религиозными сообществами;
- улучшать социально-экономические условия жизни населения, снижая тем самым уровень социальной напряженности;
- проводить просветительскую работу среди населения, направленную на преодоление этнических стереотипов и предрассудков;

Эти меры помогут укрепить общественную стабильность и предотвратить возможные конфликты на межнациональной и межрелигиозной почве.

ЦСПИИТ РГГУ